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**摘要：**教师文化的研究由诸多方面组成，而其中的类型与结构研究则构成了教师文化研究的基础研究部分。拓宽与深化教师文化研究中的类型与结构研究，对教师文化的整体研究具有重要的理论意义。
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1. 教师文化的界定

关于教师文化的定义，著名的人类学家泰勒在其《原始文化》的一书中的解释是：“文化……从其广泛的人种学意义上理解,是作为一个社会成员所获得的包括知识、信仰、艺术、法律、道德、风俗及其它能力和习惯的综合体。”【1】遵循泰勒的实证主义传统，彼得森则对文化的定义作了进一步的阐述。彼得森的文化定义是：“文化由四种符号构成，（1）价值，将行为和目标分为各种等级的选择命题。（2）规范，与行为交往相关的价值观的特定表现。（3）信仰，关于世界如何动作的存在命题，常常起到为价值观和规范提供合法根据的作用（反过来信仰又常常为日常意识，科学和宗教所合法化）。（4）最后的表意象征。”【2】泰勒关于文化的定义揭示了人类生活方式的独特起因，对于理解多元文化背景下的彼此相异的人类生活方式是较为贴切的，但如果据此来定义教师文化则显得过于宽泛了，因为它几乎涵盖了生活中一切方面的文化定义。而彼得森关于文化的定义则相对来说窄化了文化的内涵，同时这一定义与社会生活不存在相互包含的关系。将文化从日常生活中抽象出来，突出了文化各组成部分之间的统一性及相互依存性，使得我们可以通过文化这一定义透视出社会生活的意义结构。彼得森的文化定义相对于泰勒的文化定义来说能够使我们在理解和阐述教师文化概念时更为具体、更有针对性。根据彼得森的文化定义，我们可以把教师文化定义为：教师文化是隐含在教师实际生活中的价值、规范、信仰等表意象征系统，它是教师教育生活的意义结构。

1. 对教师文化研究中“类型”与“结构”的澄清

“类型”与“结构”是我们日常生活中应用频率很高，应用范围很广的两个词汇。如果有人问我们说，“你能否正确地运用好这两个词呢？”我们一定会胸有成竹的告诉他“能”。但笔者在对教师文化类型与结构的考查研究中却意外的发现有不少人在误导、误用这两个词汇，其中不乏教育领域内专门从事教师文化研究的人员。在对这一现象表示诧异之余，我不禁认为应该匡正某些人对教师文化类型与结构的错误理解以减少甚至杜绝这些人对上述两个词汇的滥用，从而为教师文化类型与结构的研究廓清迷雾。

要准确理解教师文化的类型与结构，我认为有必要对“类型”与“结构”两个词汇进行澄清。在商务印书馆出版的《现代汉语词典》中，对“类型”一词的解释是：具有共同特征的事物所形成的种类。而该词典对“结构”一词的解释则是：各个组成部分的搭配和排列。从上述解释我们不难看出教师文化类型与教师文化结构是有着本质区别的。“类型”是一个复数概念，是对同类事物存在本质的抽象与概括。“结构”则是一个单数概念，它注重的是对具体存在的分析和解剖。所以当我们说某学校的教师文化属于个人主义教师文化时，我们就可以说这个学校教师文化的存在本质反映着个人主义教师文化这一类型的共同特征。但我们却不能断然否定人为合作或自然合作的教师文化在这个学校中不存在，只不过合作性的教师文化不占主流，尚未成为该学校教师文化的存在本质罢了。因此我们可以说教师文化类型研究着眼于从质上研究教师文化的特征。同理，当我们把某一具体学校的教师文化结构划分为教师物质文化、教师制度文化、教师精神文化时，我们是通过对该学校教师文化各组成部分的仔细观察和分析后得出的。各组成部分中的某部分表现得越强烈就越容易被我们观察和分析得到，否则就很难进入我们的视野和思维。所以我们可以说教师文化的结构研究着眼于从量上研究教师文化的各个组成部分。

1. 对教师文化类型研究的评析
2. 教师文化类型研究的现状

关于教师文化类型的研究，各位学者都针对自己所研究的侧重点提出了相对独特的划分类型标准。如有学者认为教师文化可以分为：充满活力型教师文化、停滞不前型教师文化、按部就班型教师文化。并且认为教师文化按不同教育阶段教师的角色又可以分为：大学教师文化、中学教师文化、小学教师文化【3】。郑金洲在其《教育文化学》一书中对高等学校教师文化进行了分类，认为教师文化可以分为学术为本的文化、学校为本的文化、学科为本的文化。【4】还有的学者则将教师文化分为适应型教师文化和创新型教师文化。认为适应型教师文化具有封闭性、预设性、保守性、技术性等特征。创新型教师文化具有开放性、创造性、生成性、发展性。【5】李润洲在《我们塑造怎样的教师文化》一文中，将教师文化分为静态的教师文化和动态的教师文化。静态的教师文化指的是教师群体在长期的教育教学实践中形成的教育思想、教育信念、教学观念以及角色认同等精神因素的总称；动态的教师文化则是指教师在教育教学活动中表现出来的习惯性思维与行为方式。【6】加拿大学者哈格里夫斯将教师文化从性质上划分为个人主义文化与合作互动文化两种，进而又将合作互动文化从规模、起源上进一步分为派别主义文化、人为合作文化和自然合作文化。【7】有的学者则致力于把国外有关对文化类型的研究引入到教师文化，如依据美国人类文化学家米德（Mead.M）的“三喻文化理论”把教师文化划分为后喻型教师文化和前喻型教师文化。后喻型教师文化是一种变化迟缓，难以觉察的文化，其全部特点是对变化缺少认识，对现存生活方式所有方面的普遍正确性予以持久、无可置疑的认同。前喻型教师文化就是指以开放、不断创新、面向未来为主要特征的教师文化类型。【8】

（二）对教师文化类型研究的思考

从对教师文化类型研究的的描述中，我们可以看出教师文化类型的划分是不存在一个放之四海皆准的标准的。各位研究者从各自的研究视角、理论背景及其所秉持的价值观出发，对教师文化类型作了多样化的划分，可以说，在教师文化类型的划分这一问题上，人们所推崇的不是“规范性”。这是因为不同的研究视角、不同的价值观所提供的“规范”是很不一致的，不同的规范之间往往相互冲突，把教育实践工作者弄得眼花缭乱、头晕目眩，这样不仅起不到规范的作用，反而有害于教育实践。因此，那种打着“价值无涉”或“价值中立”旗号进行教师文化类型研究的学者必将陷入到自欺欺人的境地。有鉴于此，我们在对教师文化类型进行研究时，应该对我们所研究问题的重点和难点进行通盘考虑，从自身的研究视角出发，融入自己的价值判断，从而提出一套相对独特的划分标准体系。

但笔者在翻阅教师文化类型研究的有关文章时，却也同时发现很多学者在对教师文化类型进行划分时，将所谓“权威性”的划分标准不加批判地全盘接受，并在此基础上应然地对教师文化的各种类型进行评判。于是乎，很多学者站在哈格里夫斯对教师文化类型的划分立场上，把作为教师文化类型之一的个人主义教师文化批得几近体无完肤，来自各方面对个人主义教师文化的指责真可谓“一波未平一波又起”，弄得一些教育实践工作者只要一提起个人主义教师文化就觉得应该立即铲除之而后快。殊不知，任何教师文化的类型都存在相对性，没有哪一所学校的教师文化类型能用一种类型能够完全描述的，用辩证的话说就是只要存在合作主义教师文化的地方就必然存在个人主义的教师文化，如果试图消灭一方而使另一方孤立存在不仅是徒劳的而且也是有害的，近年来一些学者对个人主义教师文化的辩护与再认识便是明证。 综上所述，在教师文化类型的研究上我们既不能人云亦云、亦步亦趋；也不能毫无根据的标新立异、自立门户。只有这样我们才能打开教师文化类型研究的新局面，从而不断适应多元文化背景下对教师文化研究所提出的新要求。

四、对教师文化结构研究的评析

（一）教师文化结构研究的现状

据笔者所知，有关专门的教师文化结构研究在教师文化研究中很少有人涉及。在很多情况下，教师文化结构的研究都被所谓的教师文化内涵研究所取代。由于对教师文化结构的研究几乎是一片空白，下面就笔者的视野所及，对有关教师文化的的内涵研究作一下大致的概括。有学者认为，教师文化是学校文化的亚文化，它是教师在教育教学活动中发展起来的价值观念和行为方式，主要包括教师的职业意识、角色认同、教育理念、价值取向、情绪以及行为反映等等。【9】基于此，教师文化可以划分为以下三个层次，即教师的思想观念层次、价值体系层次和行为模式层次，这三个方面共同构成教师文化的整体。另有一种观点将教师文化划分为显性文化或者物质文化，即教师在教育教学活动中表现出来的教学技能等以及创造出来的物质成果；制度文化，即教师的规章制度、教师之间的人际交往方式和行为习惯；精神文化，即教师在教育教学行为中蕴含的深层次价值观念、思维方式和道德风尚等等，体现教师的精神面貌。【10】还有学者从内容和形式两个方面理解教师文化。所谓教师文化的内容，是指在一个特定的教师团体内，或者在更加广泛的教师社区之间，各成员共享的实质性的态度、价值、信念、假设和处事方式。所谓教师文化的形式，是指在教师文化范畴内的成员之间具有典型意义的相互关系的类型和联系方式。教师文化的形式体现在教师与同事之间关系的特定联系方式。【11】

（二）对教师文化结构研究的思考

从上述教师文化结构研究的现状描述我们可以看出，教师文化的结构研究已经完全被教师文化的内涵研究所覆盖，可以说教师文化的结构研究已丧失了其应该有的主体性。那是不是能说因教师文化的内涵研究的持续深入，教师文化的结构研究已经没有存在的必要了呢？要理解这个问题，我们首先得将教师文化的内涵和教师文化的结构作一番比较。其实教师文化的内涵和教师文化的结构虽有很多相通的地方，但它们毕竟不能完全等同。教师文化内涵的研究要说明的是教师文化中有什么，而教师文化结构研究则不仅要说明教师文化中有什么，而且更要说明教师文化的各组成部分怎么样，是要搞清楚它们之间的关系和地位的。所以教师文化的内涵和教师文化的结构不是相互包含的关系，而是后者对前者的延伸和递进。因此在教师文化的内涵研究日益成熟的背景下，我们应主动将视角转向教师文化的结构研究，这不仅是拓宽教师文化研究视野的需要，更是各学校教师文化建设实践的殷切呼唤。

在教师文化结构研究的研究方法上，我们应该坚持分析与综合相结合的原则。这就是说在考查教师文化的各组成部分时我们应在分析的基础上进行适当的综合。如果不强调综合一味地进行分析，那么教师文化的各组成部分将会被肢解的支离破碎，这样不仅不利于人们对教师文化的理解，而且在教师文化建设的实践上也是操作性不强的。反之，只有综合而没有分析，我们对教师文化的各组成部分就会把握不全、认识不清，从而客观上导致教师文化建设实践的失败。当然在搞清楚教师文化的各组成部分后，我们还应该考查各组成部分的相互关系以及每个部分在教师文化中的地位和作用。应该说，后一部分的工作是对前一部分工作的深化和再认识，在后一部分的工作过程中更需要我们运用反思的思维以及批判的眼光，而所有这些工作对于改善教师文化来说都是必不可少的。

* 1. 结语

教师文化类型研究和教师文化结构研究是教师文化研究中不可逾越的重要部分，也可以说它们构成了教师文化研究的基础部分，它们在教师文化研究中的重要性是不言而喻的。但当我们从近年来我国关于教师文化研究的颇多成果中，我们却意外地发现这部分的研究还是如此的薄弱、如此的乏善可陈，这与我们对教师文化研究的热情与企望是极不相称的。如果长此以往，想必教师文化研究必将因缺少教师文化类型与教师文化结构研究中的理论支撑而变得根基不牢，摇摇欲坠，纵然枝繁叶茂、高耸入云，也终将逃不过轰然倒塌的命运。笔者希望通过本文关于教师文化类型与结构研究的探讨，从而唤起人们对这些部分的研究意识，进而为教师文化的研究奠定坚实的基础。
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