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摘要：高级财务管理课程是财务管理专业主修的应用理论课程之一，研究内容突破了一般的财务管理假设，体现出“高、专、深”的特点，在教学上体现为教师难教和学生难学。课程考试具有导向作用，改革原有的传统考试模式为形成性考核和终极性考核相结合的方式能够有效引导学生自主学习，和有利于教师推进系统性和前沿性知识的传授，促进教学效果的提高。
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一、引言

高级财务管理是高校财务管理专业的专业必修课之一，是在学生修完《会计学基础》、《财务管理》、《中级财务会计》、《经济学》、《公司治理》和《管理统计》等课程的基础上修学的更高层次的财务管理理论课程，不同于财务管理课程，高级财务管理是对具体财务管理环境的应用研究，理论性较强。要求学生掌握现代财务的基本理论和基本研究方法，掌握财务管理的理论结构与理财假设，了解现代财务理论的研究现状，具备发现问题、分析问题和解决问题的能力和具备科学研究的基本能力。

由于对综合应用知识的运用和融会贯通要求较高，学生在学习过程中普遍害怕这门课，导致在学习过程中信心不足，难以在课堂的学习中真正领会高级财务管理理论精髓。因此，现实状况要求必须对高级财务管理教学内容、教学方法和课程考试等方面进行全新的改革和创新。通过对近几年来的《高级财务管理》课程考试结果的系统分析，发现传统的闭卷并采用选择题、判断题、简答题和小型案例分析题的课程考试方式，已经越来越难以激发学生对该门课程的学习兴趣，课堂教学气氛沉闷，教学目标难以实现。尽管老师们从教学方法和教学手段上提出了各种各样的改革措施，但这一状况并没有得到实质性的改善。因检验学生学习效果的有效手段是课程考试，所以，以目标为导向的课程考试改革成为新的《高级财务管理》教学改革方向。

课程考试是课程教学的指挥棒，是教学过程中的重要环节，课程考试内容决定了课堂教学内容的广度和深度，考试方法改革对教学具有导向性。因此，改革高级财务管理课程考试形式和内容有助于从根本上改变现行课堂教学中所存在的教师觉得难教和学生觉得难学这一现状。但新的课程考试模式应该体现对学习过程的考核和对应用能力的评价，并需要解决关键性的问题。

二、课程考试改革中需解决的关键问题

《高级财务管理》课程考试改革中，关键性问题的解决与否对改革的成效具有影响，高级财务管理课程教学中有两个关键性问题需要解决：（1）如何解决课程考核的内容与课程体系的联系。因财务管理专业的课程体系性和关联性较强，前修课程《财务管理》讲述的是一般财务管理理论及其实务，而《高级财务管理》则是在一般财务管理理论的基础上，针对不同财务管理环境的拓展研究，两者之间存在紧密的概念关联性。因此，在《高级财务管理》的课程考核中不能只考核财务管理的基本理论，也不能脱离企业所处的实际环境，而是应该理论联系实际，要求学生能够应用理论针对个案进行理论分析，以达到课程教学的真正的目的；（2）如何解决课程教学时间有限、教学内容多和教学任务重的问题。课程教学中，学生的课堂互动反馈是衡量教学效果的重要标准，但《高级财务管理》课程教学内容较多，每个专题内容所涉及的研究主体和研究环境各不相同，且每一个专题教学所需时间较长，要在课程教学中完成教学大纲要求的基本知识点有一定难度，教学任务重。如何在有限的教学课时中，有目的、有计划和有组织地引导学生自觉学习，提高学生的理论联系实际的分析能力，并在课程考核中有效检验学生的应用能力是解决问题的关键。

三、具体实施方案

盐城工学院管理学院在高级财务管理课程教学改革中，借鉴了国内外成功的课程考试改革经验。以创新和改革课程教学模式和课程考核模式，树立现代教育理念，提高学生学习的积极性和主动性，引导学生高质量地完成各个学习环节为根本目的，结合形成性考核和终结性考核，从提高学生综合素质和能力的角度出发，将教学质量实实在在地落实到教学过程中。

（一）形成性考核

形成性考核是《高级财务管理》课程考核的重要组成部分，是检验学生学习效果的必不可少的环节和手段，占总成绩的60%，具体由考勤、平时作业、课堂表现和课堂小随笔四个部分组成，分值分别占形成性考核分值的20%、20%、30%和30%。考勤方面，严格参照盐城工学院教学管理规定；平时作业以专题性的论述为主，要求学生独立完成，并形成自己独特的观点，作业质量分A、B、C三个档次；课堂表现为应用基本知识对实际案例进行讨论，具体成绩的评定依据学生分析问题的视角、论据的引证和论点的点明等方面，提倡多角度的论证和分析；课堂小随笔是针对高级财务管理课程的性质及教学目的，利用2个课时，在课堂上要求学生针对《市场化进程中管理层收购对企业的影响》和《银企关系视角下中小企业融资渠道分析》形成不少于800字的小型论文写作，要求有明确的观点和充分的论证。通过形成性考核，增强学生综合运用所学知识分析和解决问题的创新能力，提高学生的学习兴趣，引导学生按照教学要求和自主学习计划完成学习任务，推进对学生综合素质的训练和思维能力的提高。同时，使学生的学习由以往的背书型向思考型转变、由考试突击型向平时深入探讨型转变，巩固基本概念和加强对基本原理的理解和掌握，熟悉高级财务管理的管理战略和方法的应用，使学生的财务管理能力能够提升到一个新的层次。

（二）终极性考核

终结性考核是课程结束后，为检验学生对高级财务管理基本理论的理解和掌握，和对高级财务管理战略、方法的应用和各个前沿专题的掌握，而进行的以课程论文为形式的考核，占总成绩的40%。具体要求在课程学习的专题范围内选择某一个主题，结合学生自己的知识积累，完成不少于3000字的课程论文，要求突出对现有文献的述评。

四、高级财务管理课程考试改革成效

通过课程考试改革，以课堂小随笔为形式的形成性考核和课程论文为形式的终极性考核为主要考核形式的新的考核方式。有目的、有计划和有组织的对学生进行学习引导，课堂的提问和回答互动内容明显增多，学生的学习主动性和积极性得到极大提高，学习兴趣浓厚，理论联系实际的能力得到提高，课堂教学效果明显得到改善。具体表现在如下四个方面：

1、改变了传统教学的“单向”传导模式。通过形成性考核，变填鸭式的教师学生的教学模式为教师学生，再到学生教师的互动模式，变传统的接受学习为探索型学习，变教师为课堂中心为学生为课堂中心，使得教师能够高效掌握学生学习的主动性和学习效果。

2、教学方式得到极大的改善。形成性考核极大地发挥了教学的导向性作用，使得学生在课堂学习中不仅注重基本知识的积累，更注重分析问题能力和解决问题能力的提升。如此，教师就能够在教学中推进系统性和前沿性知识的传授，因而能够更好地突出分析问题的思路和方法的讲授。

3、学生的学习效率得到极大的提高。形成性考核有效化解了传统考核方式下学生平时不学习，考试搞突击，表面反映学习情况良好，实质并没有系统掌握课程的理论精髓的教学难题，使得学生能够做到连续性学习，在分析问题和解决问题的过程中，逐步消化吸收所学知识，提高了学习效率。期末的课程论文则又在更高层次上要求学生将所学基本知识，基本原理应用于企业实际，并以一定的思路形式和应用恰当的研究方法呈现学生对某一理论的理解，较好地反映了学生对基本理论和研究方法的掌握程度和对实际问题的分析和解决能力。
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